



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN

Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1
Telefón: 032/ 65 269 50 , fax: 032/ 65 269 49

Pd 46/07 – 14

Nové Mesto nad Váhom 20.06.2007

Obecné zastupiteľstvo Obce B.....

B.....

Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení /ďalej len zákon o prokuratúre/ podávam

protest prokurátora

proti uzneseniu Obecného zastupiteľstva v B..... č. 2 zo dňa 12.02.2007, ktorými schválilo zrušenie čl. 5 dodatku č. 1 k VZN Obce B..... č. 1/2003 a jeho nahradenie novým znením.

Protestom napadnuté uznesenie Obecného zastupiteľstva v B..... č. 2 zo dňa 12.02.2007 /ďalej len uznesenie/ je v rozpore so zákonom a to s ustanovením § 6 ods. 3, 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien /ďalej len zákon o obecnom zriadení/.

Podľa § 22 ods. 2 písm. i) zákona o prokuratúre Vám navrhujem, aby ste v zmysle § 26 ods. 2 citovaného zákona protestom napadnuté uznesenie zrušili v časti týkajúcej sa všeobecne záväzného nariadenia o opatrovateľskej službe.

V zmysle § 26 ods. 2, 3 zákona o prokuratúre je lehota na vybavenie protestu 30 dní od jeho doručenia, v tejto lehote zároveň očakávam písomnú správu o jeho vybavení.

Ak protestu prokurátora nevyhoviete, ste podľa § 26 ods. 3 zákona o prokuratúre povinní do 30 dní od doručenia protestu predložiť protest spolu so spisovým materiálom na

rozhodnutie svojmu bezprostredne nadriadenému orgánu alebo dozorujúcemu orgánu určenému osobitným predpisom.

Na prejednanie protestu prokurátora si v zmysle § 27 ods. 3 bod 1) zákona o obecnom zriadení vyhradzujem osobnú účasť. O termíne a mieste prejednania protestu ma preto informujte minimálne päť dní vopred.

Odôvodnenie

Uznesením Obecného zastupiteľstva v B..... č. 2 zo dňa 12.02.2007 bolo schválené zrušenie čl. 5 dodatku č. 1 k VZN Obce B..... č. 1/2003 a jeho nahradenie novým znením:

ÚKONY OPATROVATELSKEJ SLUŽBY:

ÚHRADA za
jeden úkon v Sk

1. Nevyhnutné životné úkony:

- | | |
|--|-------------|
| a) Pomoc v bezvládnosti, bežné úkony osobnej hygieny, holenie, pomoc pri obliekaní, pomoc pri presune na vozík na lôžko, pomoc pri použití WC, podávanie liekov, polohovanie | 15,- Sk/hod |
| b) Kúpanie vrátane umytia vlasov 1 x týždenne (úkon = 1 hod.) | 10,- Sk/hod |
| c) Donáška obeda, dovoz obeda, alebo iného teplého jedla, pomoc pri podávaní jedla a servírovanie (úkon = 1 hod.) | 10,- Sk/hod |
| d) Dohľad | 15,- Sk/hod |

2. Nevyhnutné práce v domácnosti:

- | | |
|--|--------------|
| a) Donáška uhlia, dreva, vynesenie popola, donáška vody, kúrenie vo vykurovacích telesách a ich čistenie (úkon = 1 hod.) | 11,- Sk/úkon |
| b) Nákup a ďalšie nevyhnutné činnosti súvisiace s prevádzkou domácnosti (úkon = 1 hod.) | 20,- Sk/úkon |
| c) Práce spojené s udržiavaním domácnosti | 10,- Sk/hod |
| d) Príprava a varenie raňajok, obeda prípadne olovrantu alebo večere (úkon = 1 hod.) | 20,- Sk/úkon |

- | | | |
|---|----------------|-----------|
| e) Pranie osobnej bielizne,
žehlenie osobnej bielizne a ostanej bielizne | 2 kgl = 1 hod. | 9,- Sk/kg |
|---|----------------|-----------|

3. Formy zabezpečenia kontaktu so spoločenským prostredím:

- | | | |
|---|-----------------|--------------|
| a) Sprievod na lekárske vyšetrenie, na vybavenie úradných
záležitostí, do školy – zo školy, do zamestnania –
zo zamestnania | (úkon = 5 hod.) | 0,- Sk/úkon |
| b) Sprievod na kultúrne podujatia, na telovýchovné podujatia
a na iné verejné podujatia | (úkon = 3 hod.) | 15,- Sk/úkon |
| c) Tlmočenie v posunkovej reči pre nepočujúcich pri
lekárskom vyšetrení, pri vybavovaní úradných
záležitostí | (úkon = 1 hod.) | 0,- Sk/úkon |
| d) Predčítanie pre nevidiacich pri vybavovaní úradných
záležitostí | (úkon = 1 hod.) | 0,- Sk/úkon |

Dňa 10.04.2007 bol cestou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky doručený na tunajšiu prokuratúru podnet, v ktorom jeho podávateľ okrem iného namieta, že dňa 12.02.2007 sa konalo zasadnutie Obecného zastupiteľstva v B....., kde na programe bolo aj VZN o opatrovateľskej službe, pričom návrh VZN o opatrovateľskej službe nebol vôbec zverejnený na obecnej tabuli. Podávateľ ďalej uviedol, že na zasadnutí dňa 12.02.2007 poslanci verejným hlasovaním schválili predmetný návrh VZN o opatrovateľskej službe a dňa 09.03.2007 bolo na tabuľu pred obecným úradom vyvesené uznesenie obecného zastupiteľstva podpísané starostom obce a nepravdivá sfaľšovaná zápisnica.

Na základe vyššie uvedenej namietanej nezákonnosti som požiadal Obec B..... o podanie podrobného vysvetlenia a predloženie listinných podkladov s vecou súvisiacich. Preskúmaním doručených materiálov som zistil nasledovný skutkový a právny stav.

Dňa 12.02.2007 sa konalo zasadnutie Obecného zastupiteľstva v B..... s nasledovným programom:

1. Otvorenie
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice
3. Zloženie sľubu poslanca OZ
4. Voľba zástupcu starostu

5. Návrh rozpočtu na rok 2007
6. Záverečný účet na rok 2006
7. Určenie platu starostu
8. Prejednanie žiadostí na prenájom bufetu na štadióne
9. VZN o opatrovateľskej službe
10. Diskusia
11. Uznesenie
12. Záver

V zápisnici z predmetného zasadnutia je uvedené pod bodom 9) „Starosta predložil na schválenie VZN o opatrovateľskej službe. Poslanci VZN schválili.“

V uznesení Obecného zastupiteľstva Obce B..... č. 2 zo dňa 12.02.2007 sa okrem iného v časti B/ uvádza „ Obecné zastupiteľstvo v B..... schvaľuje VZN o opatrovateľskej službe“.

V podanom vysvetlení starostu obce a jeho zástupcu zo dňa 14.05.2007 je uvedené, že dodatok k VZN o opatrovateľskej službe obdržali tesne pred zasadnutím obecného zastupiteľstva, preto bol zverejnený až po zasadnutí. Ďalej sa uvádza, že zápisnica ani uznesenie zo zasadnutia v žiadnom prípade nemôžu byť sfaľované, nakoľko bola podpísaná overovateľmi aj zapisovateľom, ktorý ju zapísal.

Podľa § 6 ods. 3 zákona o obecnom zriadení návrh nariadenia, o ktorom má rokovať obecné zastupiteľstvo, zverejní obec jeho vyvesením na úradnej tabuli v obci najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia. Návrh nariadenia sa zverejní aj na internetovej adrese obce v tej istej lehote, ak ju má obec zriadenú, alebo iným spôsobom v obci obvyklým.

Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu.

Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.

Citovanými ustanoveniami bola umožnená verejnosti účasť na legislatívnom procese na úrovni územnej samosprávy, pričom zámerom zákonodarcu bolo posilniť mieru účasti verejnosti na verejnom živote. A práve aj stanovením vyššie uvedených lehôt sa má zabezpečiť čo najtransparentnejší výkon verejnej moci s možnosťou verejnosti ovplyvniť výslednú podobu všeobecne záväzného nariadenia v ich obci.

Podľa § 11 ods. 4 písm. g) zákona o obecnom zriadení obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené uznávať sa na nariadeniach.

Obecné zastupiteľstvo, ktorému je vyhradené uznávať sa na nariadeniach, je v rámci tohto procesu s prihliadnutím na zákonnú úpravu obsiahnutú v citovaných ustanoveniach § 6 zákona o obecnom zriadení povinné skúmať pred rokovaním o návrhu všeobecne záväzného nariadenia, či bol dodržaný legislatívny proces a to najmä dodržanie lehôt a obsah uplatnených pripomienok.

Zákonodarca pamätal aj na výnimočné situácie, kedy je potrebné urýchlene prijať nariadenie, za účelom ochrany pred hroziacimi škodami alebo odstraňovania už spôsobených škôd a stanovil aj pripomienky, za splnenia ktorých sa postup naznačený v § 6 ods. 3, 4 zákona o obecnom zriadení nepoužije.

Podľa § 6 ods. 5 zákona o obecnom zriadení v prípade živelnej pohromy, všeobecného ohrozenia, odstraňovania následkov živelnej pohromy, ak právny predpis, na základe ktorého sa nariadenie prijíma, nebol včas zverejnený v Zbierke zákonov alebo ak je potrebné zabrániť škodám na majetku, postup podľa odsekov 3 a 4 sa nepoužije.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúcich listinných materiálov som nezistil splnenie žiadnej z podmienok v čase zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré by umožňovali postup v zmysle citovaného ustanovenia. Obecné zastupiteľstvo v B..... tak v naznačenom smere pochybilo, nakoľko schválilo na svojom zasadnutí predmetný dodatok k všeobecne

záväznému nariadeniu a následne prijalo aj uznesenie, ktorým deklarovalo túto skutočnosť, hoci na takýto postup neboli splnené všetky zákonné podmienky.

Na základe týchto skutočností možno konštatovať, že Obecné zastupiteľstvo v B..... porušilo zákon vo vyššie uvedenom rozsahu, a preto je podanie protestu prokurátora proti uzneseniu obecného zastupiteľstva č. 2 zo dňa 12.02.2007 dôvodné.

Mgr. Milan M a r k o
okresný prokurátor